



# SISTEMAS DE CONTROL 2

Profesor: Fernando Botterón

Ingeniería Electrónica - 2020

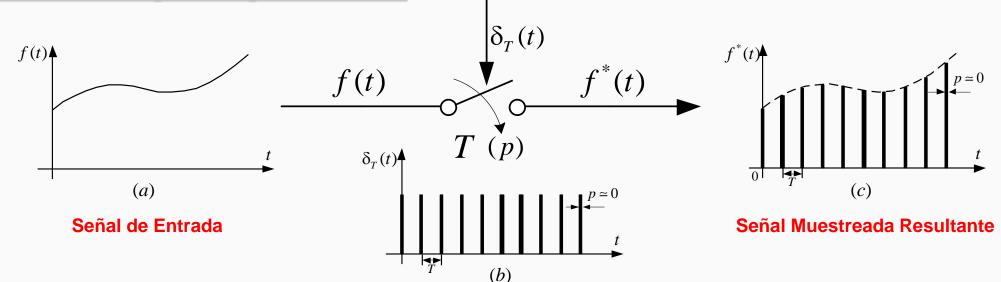
Facultad de Ingeniería - U.Na.M

#### Temas de la Unidad 2

# Unidad 2: Análisis de Señales en Sistemas Muestreados

- ✓ Muestreador y Retenedor de datos.
- ☑ Reconstrucción de Señales muestreadas.
- ☑ Retenedor de orden cero (ZOH)
- ☑ Retenedor de orden uno (FOH).
- Efectos del ZOH en los sistemas de control a LC.
- Aproximación del ZOH.
- Determinación de la frecuencia de muestreo en sistemas de control a LC

## **Muestreador por Impulsos ideal**



**Señal Portadora** 

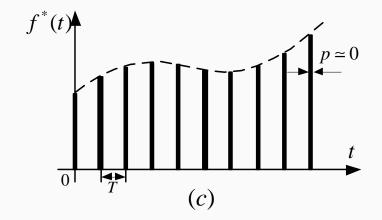
*Se asume que*:  $f(t) = 0 \ \forall \ t < 0$ 

En 
$$t = kT$$
:  $f^*(t) = f(kT)\delta(t - kT)$ , con  $\delta(t - kT) = 0 \ \forall \ t \neq kT$ 

**Definiéndose la señal portadora como:**  $\delta_T(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \delta(t - kT)$ 

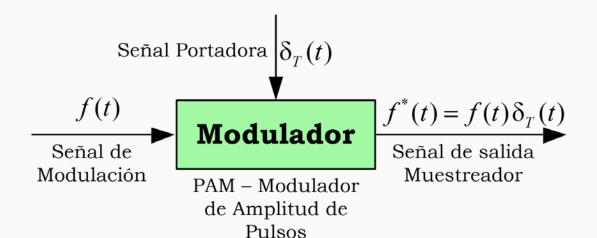
El procedimiento de muestreo de una señal en tiempo continuo, es un proceso de modulación digital.

#### El tren de impulsos a la salida del muestreador, puede representarse por la siguiente sumatoria infinita



$$f^*(t) = f(0)\delta(t) + f(T)\delta(t-T) + \dots + f(kT)\delta(t-kT) + \dots$$
  
o en forma compacta:

$$f^*(t) = \sum_{k=0}^{\infty} f(kT) \,\delta(t - kT)$$



El Muestreador puede ser considerado como un Modulador de Amplitud de Pulsos (PAM, de sus siglas en inglés)

#### Reconstrucción de Señales Muestreadas

Aplicándose la Transformada de Laplace a la señal muestreada,  $f^*(t)$  se tiene:

$$F^*(s) = \mathcal{L}[f^*(t)] = f(0)\mathcal{L}[\delta(t)] + f(T)\mathcal{L}[\delta(t-T)] + f(2T)\mathcal{L}[\delta(t-2T)] + \dots$$

$$F^*(s) = \mathcal{L}[f^*(t)] = f(0) + f(T)e^{-sT} + f(2T)e^{-2sT} + \dots$$

$$F^*(s) = \sum_{k=0}^{\infty} f(kT) e^{-ksT}$$

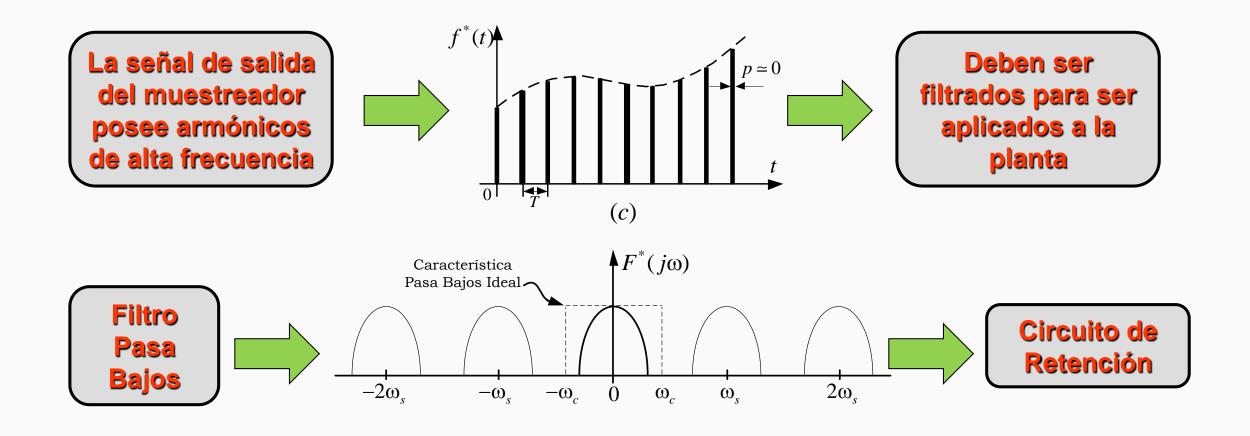
Usando la transformación de variable compleja  $z = e^{sT}$  se tiene que:  $F^*(s) = F(z) = \sum_{s=0}^{\infty} f(kT) z^{-k}$ 

$$F^*(s) = F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} f(kT) z^{-k}$$

Se obtiene así la Transformada Z de la secuencia numérica a intervalos discretos f(0); f(T); f(2T);...

#### Reconstrucción de Señales Muestreadas

El retenedor de datos es un proceso de generación de una señal de tiempo continuo con valores finitos, que llamaremos h(t), a partir de una secuencia de valores de tiempo discreto f(kT). Esta señal h(t), reproduce aproximadamente la señal aplicada al muestreador.



Dado que es imposible recuperar una señal continua perfectamente una vez muestreada, lo que puede hacerse es aproximarla lo mejor posible.

Este proceso de Aproximación o Reconstrucción de los Datos Muestreados, puede ser considerado como un proceso de <u>extrapolación</u>, <u>basada en la información disponible en los instantes de muestreo pasados</u>.

La aproximación de la señal f(t) alrededor de la muestra f(kT), entre dos instantes de muestreo kT y (k+1)T puede efectuarse mediante la expansión en serie de potencia de f(t):

$$f_{k}(t) = f(kT) + f'(kT)(t - kT) + \frac{f''(kT)}{2!}(t - kT)^{2} + \dots donde \quad f_{k}(t) = f(t) \quad para \quad kT \le t < (k+1)T$$

$$y \left. f'(kT) = \frac{df(t)}{dt} \right|_{t=kT} \left. f''(kT) = \frac{d^{2}f(t)}{dt^{2}} \right|_{t=kT}$$

Una estimativa de la derivada primera y de la derivada segunda en t = kT es:

$$f'(kT) = \frac{df}{dt} \Big|_{t=kT} \cong \frac{f(kT) - f[(k-1)T]}{T}$$

$$f''(kT) = \frac{d^2f}{dt^2} \Big|_{t=kT} \cong \frac{f'(kT) - f'[(k-1)T]}{T}$$

$$\begin{aligned}
f'(kT) &= \frac{df}{dt} \Big|_{t=kT} \cong \frac{f(kT) - f[(k-1)T]}{T} & f''(kT) &= \frac{1}{T} \left[ \frac{f(kT) - f[(k-1)T]}{T} - \frac{f[(k-1)T] - f[(k-2)T]}{T} \right] \\
f''(kT) &= \frac{d^2 f}{dt^2} \Big|_{t=kT} \cong \frac{f'(kT) - f'[(k-1)T]}{T} & f''(kT) &= \frac{1}{T^2} \left[ f(kT) - 2f[(k-1)T] + f[(k-2)T] \right]
\end{aligned}$$

Se observa que a mayor orden de la derivada de f(t), mayor es el número de pulsos atrasados requeridos. O sea, en general, para un orden de derivada

 $f^{(n)}(kT)$  el número de pulsos necesarios es (n+1)

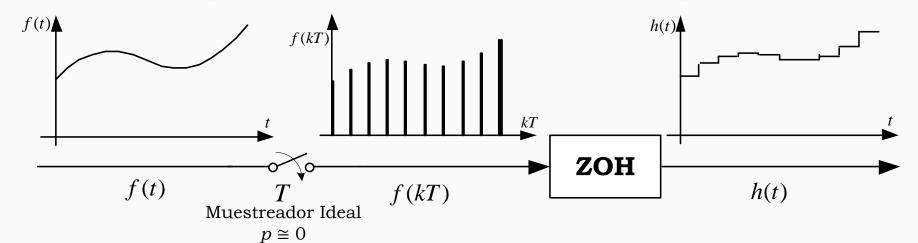
A mayor aproximación requerida, mayor es el atraso de tiempo involucrado para reconstruir la señal.

En la práctica usual se utiliza la primera aproximación:



$$f_k(t) = h(t) = f(kT)$$

El circuito retiene la amplitud de la muestra durante un periodo de muestreo



Este dispositivo se denomina: <u>Extrapolador o Retenedor de Orden Cero</u>, ya que utiliza el término de orden cero de la extrapolación lineal.

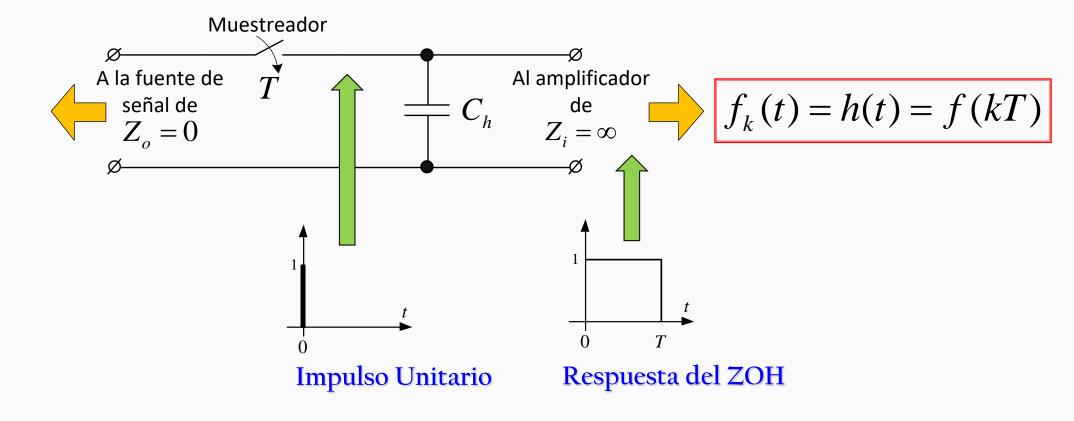
Si el dispositivo de aproximación, utiliza los dos primeros términos de la extrapolación:



$$f_k(t) = f(kT) + \frac{1}{T} [f(kT) - f[(k-1)T](t-kT)]$$

Retenedor de Orden Uno (FOH)

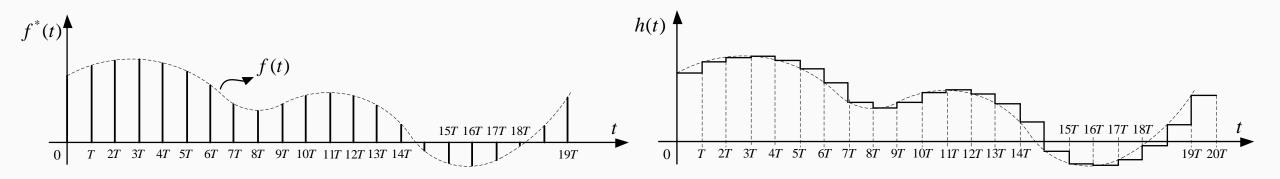
# Diagrama simplificado de un Muestreador/Retenedor de Orden Cero (ZOH)



ZOH 
$$h(t) = \int_{t-T}^{t} f^*(\tau) d\tau$$

Efecto de la acción integral del capacitor de retención.

Formas de onda de entrada y salida de un Muestreador/Retenedor de Orden Cero Ideal:



A mayor frecuencia de muestreo (menor T) mejor será la aproximación a f(t).

Se observa que la señal h(t) se relaciona con la señal f(t) de la siguiente forma:

$$h(t) = f(0)[r(t) - r(t-T)] + f(T)[r(t-T) - r(t-2T)] + f(2T)[r(t-2T) - r(t-3T)] + \dots$$

$$h(t) = \sum_{k=0}^{\infty} f(kT)[r(t-kT) - r(t-(k+1)T)];$$
 donde:  $\mathcal{L}[r(t-kT)] = \frac{1}{s}e^{-skT}$ 

Función de Transferencia Retenedor de Orden Cero (ZOH)

Aplicándose la T.L a la señal h(t) se tiene:

$$\mathscr{L}[h(t)] = H(s) = \sum_{k=0}^{\infty} f(kT) \left| \frac{e^{-skT} - e^{-s(k+1)T}}{s} \right|$$

O también:

$$H(s) = f(0) \left[ \frac{1}{s} - \frac{e^{-sT}}{s} \right] + f(T) \left[ \frac{e^{-sT}}{s} - \frac{e^{-2sT}}{s} \right] + f(2T) \left[ \frac{e^{-2sT}}{s} - \frac{e^{-3sT}}{s} \right] + \dots$$

Sacando factor común 
$$\frac{1-e^{-sT}}{s}$$

$$H(s) = \left(\frac{1-e^{-sT}}{s}\right) \sum_{k=0}^{\infty} f(kT)e^{-skT}$$

$$H(s) = G_{zoh}(s)F^*(s)$$
 Dondes

$$H(s) = G_{zoh}(s)F^*(s)$$
 Donde:  $G_{zoh}(s) = \frac{1 - e^{-sT}}{s}$  Función de Transferencia del ZOH.





En régimen permanente sinusoidal se tiene 
$$G_{zoh}(j\omega) = \frac{1 - e^{-j\omega T}}{j\omega}$$

Puede ser reescrita de la siguiente forma: 
$$G_{zoh}(j\omega) = e^{\frac{-j\omega T}{2}} \times \left(\frac{e^{\frac{j\omega T}{2}} - e^{\frac{-j\omega T}{2}}}{2j}\right) \times \frac{2}{\omega}$$

Reemplazando: 
$$\left( \frac{e^{\frac{j\omega T}{2}} - e^{\frac{-j\omega T}{2}}}{2j} \right) = sen(\omega T/2)$$
 y multiplicando y dividiendo x  $T$ 

$$G_{zoh}(j\omega) = Te^{-j\omega T/2} \frac{\sin(\omega T/2)}{\omega T/2}$$

Retenedor de Orden Cero (ZOH): Análisis en frecuencia

$$F(s) \longrightarrow F^*(s)$$

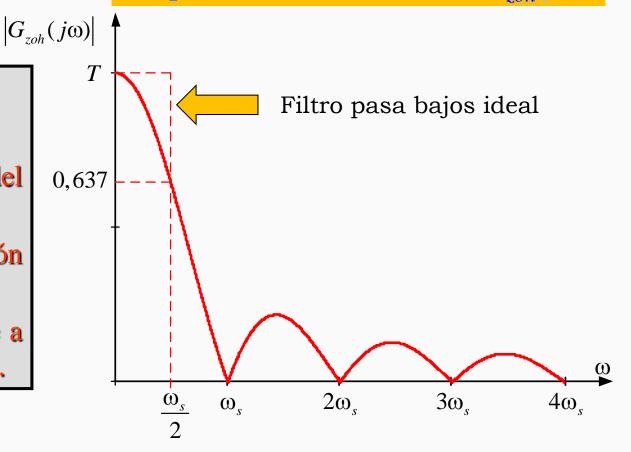
$$T \longrightarrow S$$

$$H^*(s)$$

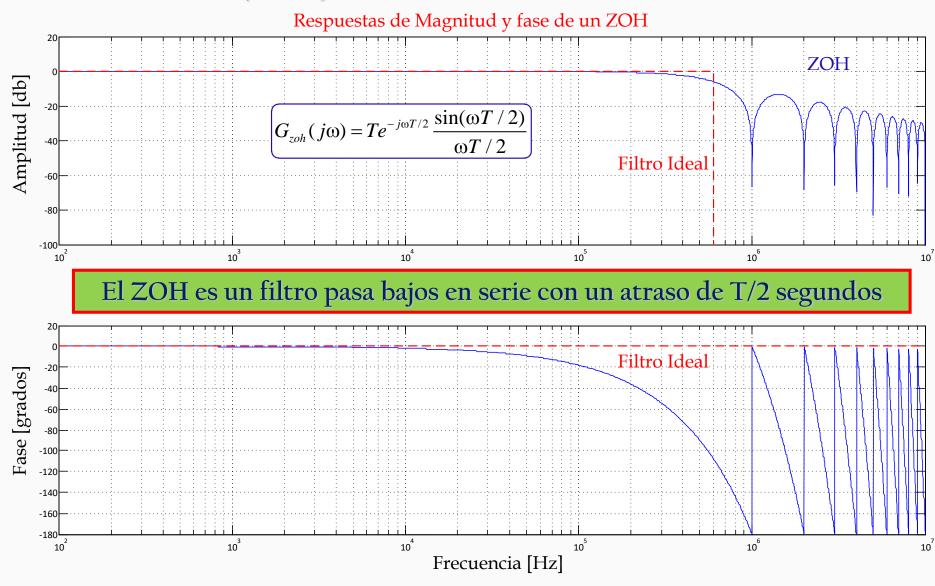
$$G_{zoh}(j\omega) = Te^{-j\omega T/2} \frac{\sin(\omega T/2)}{\omega T/2}$$

- Se comporta como un filtro pasa bajos
- No presenta un corte abrupto en  $\omega_s/2$
- Y su valor a esta frecuencia es del 63,7 % del valor a frecuencia cero.
- La precisión del ZOH en la aproximación depende de la frecuencia de muestreo.
- A pequeños valores de *T* el tercer factor tiende a 1 y el ZOH introduce un atraso de *T*/2 segundos.

Respuesta en Frecuencia de  $G_{zoh}(j\omega)$ 



# Retenedor de Orden Cero (ZOH): Análisis en frecuencia



La función de transferencia del ZOH está afectada por el periodo de muestreo T, pero normalmente se la expresa normalizada respecto T:

$$G_{zoh}(s) = \frac{1 - e^{-sT}}{sT}$$
 Se incluye el muestreador



Considérese el primer término de la aproximación de Padé  $e^{-st_o} \approx \frac{1-s\frac{t_o}{2}}{1+s\frac{t_o}{2}}$  de un atraso puro:



$$e^{-st_o} \approx \frac{1 - s\frac{t_o}{2}}{1 + s\frac{t_o}{2}}$$

haciendo 
$$t_o = T$$
,  $e^{-sT} \approx \frac{1 - s\frac{T}{2}}{1 + s\frac{T}{2}} = \frac{2 - sT}{2 + sT}$  Reemplazando en la FT del ZOH:

$$G_{zoh}(s) = \frac{1}{sT} \left( 1 - \frac{2 - sT}{2 + sT} \right) = \frac{2}{sT + 2}$$

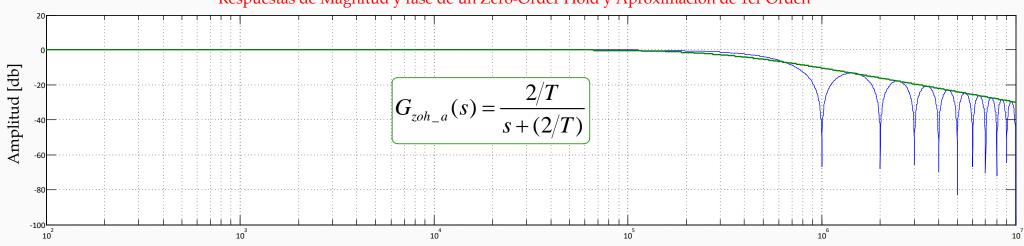
$$G_{zoh\_a}(s) = \frac{2/T}{s + (2/T)}$$
Aproximación de 1° orden del ZOH

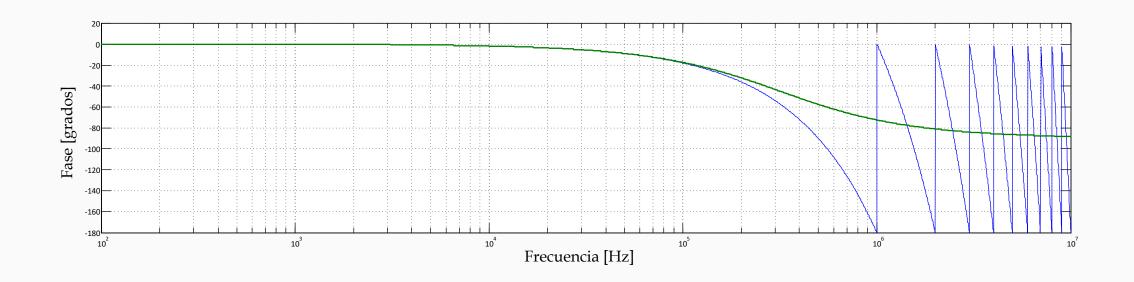


$$G_{zoh_a}(s) = \frac{2/T}{s + (2/T)}$$

#### Respuesta en frecuencia del ZOH aproximado con una aproximación de Padé de 1º orden



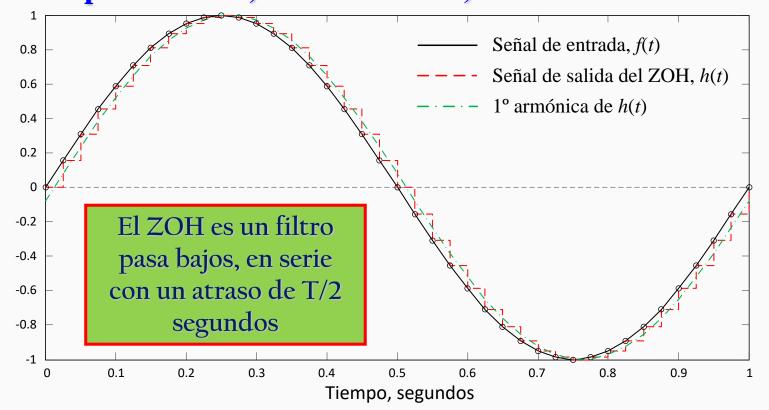




#### Reescribiendo la función de transferencia del ZOH

$$G_{zoh_a}(s) = \frac{1}{1+s\frac{T}{2}}$$

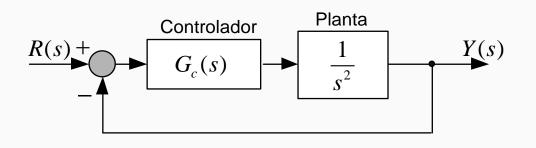
# Y teniéndose en cuenta la expansión en serie de Taylor de una exponencial $e^x$ , donde x = sT/2, se tiene:



$$G_{zoh\_a} \cong \frac{1}{e^{s(T/2)}} = e^{-s(T/2)}$$

La salida del ZOH presenta componentes de alta frecuencia, debido a los pulsos del retenedor.

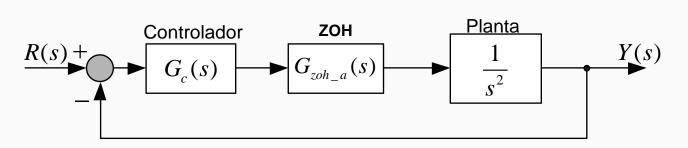
El efecto del ZOH es desplazar a la componente fundamental;  $1^{\circ}$  armónico de h(t), en T/2 segundos.



#### Controlador diseñado para las siguientes especificaciones: $\omega_n = 4 \text{ rad/s } y \xi = 0.5$

$$G_c(s) = 52 \frac{(s+2,77)}{(s+13)}$$

$$G_{lcc}(s) = \frac{52(s+2,77)}{(s+9)(s^2+4s+16)}$$



$$T = 0.2 \text{ seg} \rightarrow$$

$$T = 0.2 \text{ seg} \rightarrow G_{zoh_a}(s) = \frac{2/T}{s + 2/T} = \frac{10}{s + 10}$$

$$T = 0.1 \text{ seg} \rightarrow$$

$$T = 0.1 \text{ seg} \rightarrow G_{zoh_a}(s) = \frac{2/T}{s + 2/T} = \frac{20}{s + 20}$$

$$T = 0.01 \text{ seg} \rightarrow G_{zoh_a}(s) = \frac{2/T}{s + 2/T} = \frac{200}{s + 200}$$

$$T = 0.001 \text{ seg} \rightarrow$$

$$T = 0.001 \text{ seg} \rightarrow G_{zoh_a}(s) = \frac{2/T}{s + 2/T} = \frac{2000}{s + 2000}$$

$$G_{lcc}(s) =$$
  $\frac{52(s+2,77)}{(s+9)(s^2+4s+16)}$  Diseño original en tiempo continuo

# Polos de LC dominantes y No dominantes

$$G_{lcc\_zoh}(s)\Big|_{T=0,2\text{seg}} = \frac{520(s+2,77)}{(s+16,8)(s+4,62)(s^2+1,578s+18,55)}$$



$$G_{lcc\_zoh}(s)\Big|_{T=0,1 \text{ seg}} = \frac{1040(s+2,77)}{(s+23,65)(s+6,26)(s^2+3,094s+19,46)}$$



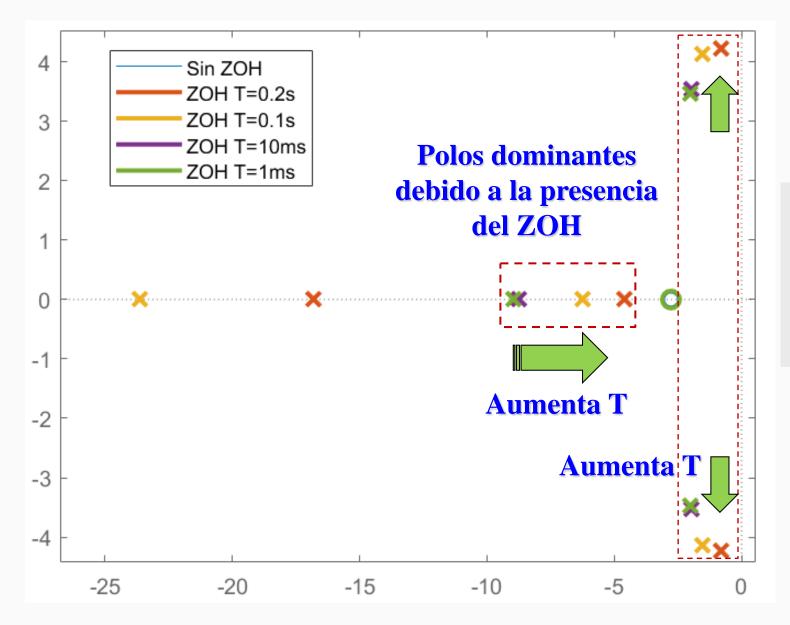
$$G_{lcc\_zoh}(s)\Big|_{T=0,01 \text{ seg}} = \frac{10400(s+2,77)}{(s+200,3)(s+8,75)(s^2+3,97s+16,43)}$$



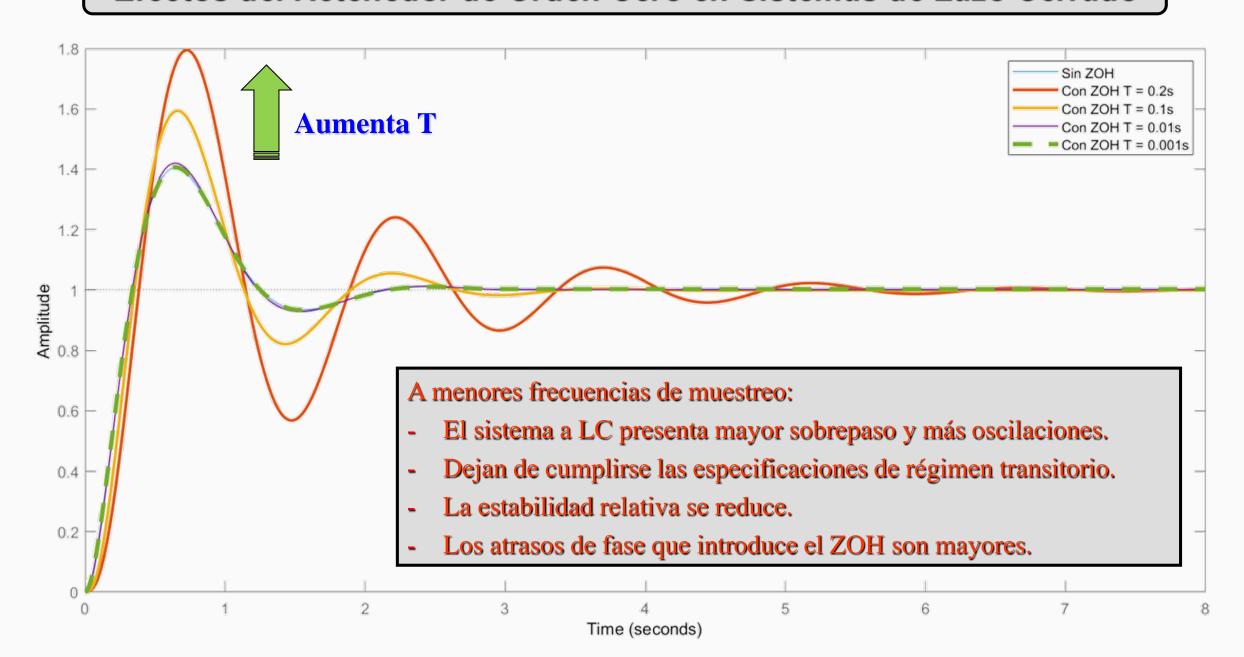
$$G_{lcc\_zoh}(s)\Big|_{T=0,001 \text{ seg}} = \frac{104000(s+2,77)}{(s+2000)(s+8,977)(s^2+3,997s+16,05)}$$



Efecto ZOH con T = 1 ms



Se observa que al aumentarse el periodo de muestreo (o reducirse la frecuencia de muestreo), el polo que introduce el ZOH se hace más dominante y tiene mayor influencia en la respuesta de salida del sistema.



# ¿Cuál debe ser la frecuencia de muestreo adecuada de f(t)?

Si es lo suficientemente alta comparada con la máxima componente de frecuencia de f(t): pueden preservarse las características de amplitud en la envolvente de la señal muestreada.

Si las frecuencias de muestreo son menores a los cambios más rápidos de f(t): hay pérdida de información y no se podrá reconstruir la señal original. Pueden aparecer problemas de inestabilidad.

Si las frecuencias de muestreo son muy elevadas: pueden requerir un esfuerzo computacional muy grande.

Una selección racional de la frecuencia de muestreo en un sistema de control de lazo cerrado, debe estar basada en el entendimiento de su influencia sobre el desempeño del sistema de control.

En sistemas muestreados, es útil caracterizar al periodo de muestreo, por una variable que sea adimensional y que brinde a la vez una interpretación física.

1 - Para sistemas no oscilatorios de primer o segundo orden sobreamortiguados:

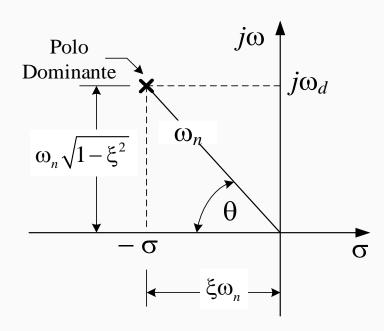
Un factor de normalización puede ser el tiempo de subida,  $t_r$ .

$$N_r = \frac{t_r}{T}$$

 $N_r$  es la variable adimensional que puede tomar valores entre

$$4 \le N_r \le 10$$

- Respuesta sin oscilaciones  $\rightarrow t_r = \frac{1}{\xi \omega_n} \equiv \text{Cte. de Tiempo}$
- □ Respuesta con oscilaciones →  $t_r = \frac{\theta}{T\omega_d}$   $\xi = \cos(\theta) = \frac{\sigma}{\omega_n}$

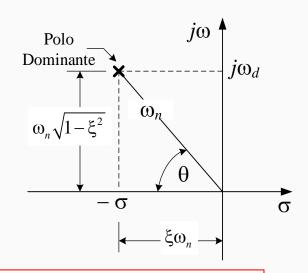


# 2 - Para sistemas oscilatorios de segundo orden subamortiguados:

Un factor de normalización puede ser la frecuencia natural deseada de LC,  $\omega_n$ .

$$\omega_n T = 0.1 \text{ a } 0.6$$

$$T = \frac{0.1}{100} = 1 \text{ mseg}$$
 o  $T = \frac{0.6}{100} = 6 \text{ mseg}$ 



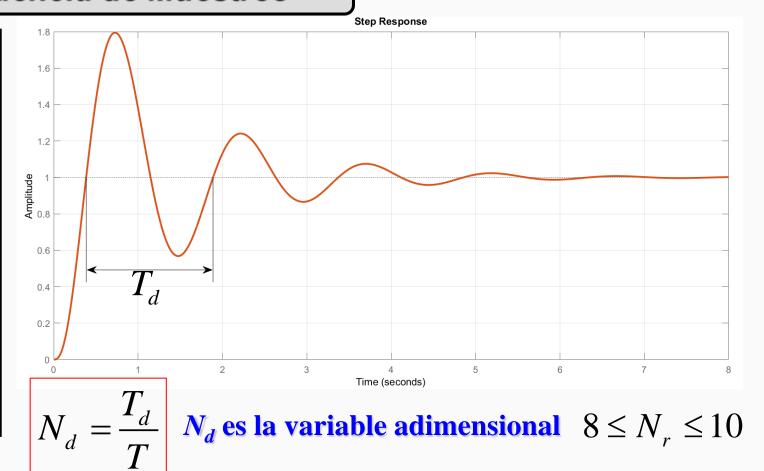
Lo anterior, podría escribirse también de la siguiente forma:

$$\omega_n T = 0.1 \ a \ 0.6 \ \text{y sabiendo que } \omega_n = \frac{2\pi}{t_n}$$

$$N_n = \frac{t_n}{T}$$
, con  $N_n = 62,83 \ a \ 10,47$ 

3 - Para sistemas oscilatorios de segundo orden subamortiguados:

Un factor de normalización puede ser la frecuencia de oscilación  $\omega_d$ , o periodo de oscilación  $T_d$  deseado. O sea, se especifica una variable adimensional que expresa un determinado número de muestras durante un periodo de la oscilación sinusoidal amortiguada.



$$N_d$$
 puede expresarse en función de la frecuencia de oscilación y la frecuencia de muestreo

$$N_d = \frac{2\pi / \omega_d}{2\pi / \omega_s} = \frac{\omega_s}{\omega_d}$$

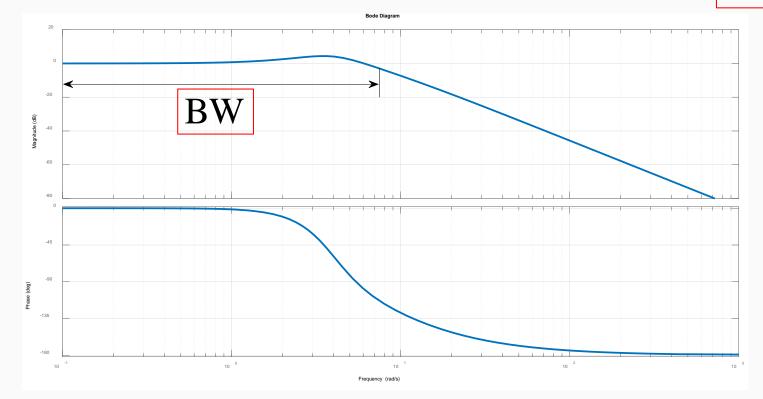
Si el sistema tiene poca estabilidad relativa, puede que se necesite aumentar el valor de  $N_d$  para que el sistema a lazo cerrado en tiempo discreto resulte estable.

- 4 En el dominio de la frecuencia, la frecuencia o periodo de muestreo, puede seleccionarse a partir de la frecuencia de <u>Ancho de Banda</u> o de la <u>Frecuencia de Corte</u>.
- ☐ A partir del ancho de banda deseado de lazo cerrado

 $\omega_s \approx 10 \text{ a } 30 \text{ veces BW}$ 

□ A partir de la frecuencia de corte deseada de lazo cerrado

 $T\omega_c \approx 0.15 \text{ a } 0.5$ 



Estas relaciones, dan muy buen resultado para obtener un buen rechazo de perturbaciones y una buena robustez antes variaciones paramétricas.

5 – Independientemente del dominio de análisis, puede establecerse la siguiente relación general y empírica para la frecuencia de muestreo de un sistema de control digital:

$$f_m \ge 10 \times f_{\text{max}}$$

Siendo  $f_m$  la frecuencia de muestreo y  $f_{max}$ , la máxima componente de frecuencia contenida en la señal de interés o señal a controlar.

- Con esta relación se consigue una adecuada solución de compromiso entre desempeño transitorio, rechazo de perturbaciones exógenas, estabilidad y robustez.
- ➤ Igualmente debe analizarse cada caso en particular, de modo tal de no aumentar excesivamente el ancho de banda del sistema compensado, con las consecuencias que esto supone.

# **Bibliografía**

- Sistemas de Control Digital, 1ed, Benjamín C. Kuo Compañía Editorial Continental, 2002.
- Sistemas de Control en Tiempo Discreto, 2ed, Katsuhiko Ogata Prentice Hall, 1996.
- Digital Control System Analysis and Design, Phillips, Charles L.; Tagle, Troy H.; Prentice Hall, Fourth Edition.
- Computer-Controlled Systems, Theory and Design, Aström, Karl J.; Wittenmark, Björn; Prentice Hall, Third Edition.
- Controle por Computador de Sistemas Dinâmicos, Elder M. Hemerly, Edgar Blucher Ltda., 1996.
- Digital Control of Dynamic Systems, 3ed., G. F. Franklin; J. D. Powell and M. Workman; Ellis-Kagle Press, 2006.