

## Una planilla de evaluación (no de las más exhaustivas)

CRITERIOS	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE ASIGNADO	SUSTENTO CUALITATIVO (RAZONES)
<b>1. ORIGINALIDAD</b>			
1.1 La temática central del artículo es original	50		
<b>2. RIGOR METODOLOGICO</b>			
2.1 Se describe claramente el tipo de estudio y corresponde con los resultados	20		
2.2 Se evidencia en el texto claridad en el manejo de la información	20		
2.3 Se encuentra coherencia entre los resultados y los objetivos	20		
<b>3. ESTRUCTURA DEL TEXTO</b>			
3.1 Título claro, conciso y preciso	20		
3.2 Incluye todos los componentes de un artículo (resumen, palabras clave introducción, ; materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones, referencias bibliográficas)	20		
3.3 Correspondencia entre el título, el resumen y el contenido	20		
<b>4. TRATAMIENTO DEL TEMA</b>			
4.1 Presenta adecuada secuencia y coherencia en el desarrollo del tema	20		

4.2 El tratamiento de los temas consulta fuentes actualizadas y confiables	80		
<b>5. RELEVANCIA</b>			
5.1 El texto es importante para la comunidad, la institución y el avance del conocimiento en el área	100		
5.2 Los aportes del autor presentan coherencia argumentativa	50		
<b>6. ASPECTOS FORMALES DEL ARTÍCULO</b>			
6.1 Estilo (claridad, concisión, precisión y coherencia)	20		
6.2 Gramática (concordancia, puntuación y ortografía)	30		
6.3 Presentación (uso de normas o pautas para autores)	20		
6.4 Las Referencias Bibliográficas son suficientes, actuales, pertinentes y acorde a la norma	10		
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>		

**DECISIÓN FINAL SOBRE LA PUBLICACIÓN: (Marque con una X)**

<input type="checkbox"/>	Se aprueba sin cambios
<input type="checkbox"/>	Se aprueba sujeto a cambios MENORES y no requiere nueva evaluación
<input type="checkbox"/>	Se aprueba sujeto a cambios MAYORES y requiere nueva evaluación
<input type="checkbox"/>	Se rechaza, no es publicable en la revista.